

電子自治体に関するアンケート 調査結果要約

2002年1月
地方公共団体行政サービスオンライン化促進協議会

調査概要》

対象自治体 : 当調査では、右記の通りに層化抽出 (118自治体に送付、442自治体から回答を得た) し、ウエイトバックという手法を用い、全自治体の右表の区分の構成と同様になるようにした上で集計を行った。分析にあたっては、このウエイトバックによる集計結果を用いた。

調査対象者 : 電子自治体推進に向けた委員会等あるいはその主管課の担当者 (上記のような委員会等がない場合は、情報管理主管課の担当者)

調査方法 : 質問紙郵送法

実施時期 : 2001年 9月 17日 (月) ~ 10月 17日 (水)

【対象自治体数・回収数、ウエイトについて】

属性	自治体数	送付数	抽出率	回収数	ウエイト
都道府県	47	47	100.0%	24	1.96
都道府県庁所在市 1	46	46	100.0%	20	2.30
東京23区	23	23	100.0%	13	1.77
上記を除く人口20万人以上の都市 2	61	61	100.0%	26	2.35
上記を除く人口5万人以上20万人未満の都市	341	341	100.0%	125	2.73
上記を除く人口1万人以上5万人未満の都市	1241	300	24.2%	115	10.79
上記を除く人口1万人未満の都市	1534	300	19.6%	118	13.00
合 計	3293	1118	34.0%	441 3	-

備考 : 1 東京都の都庁所在地はない

2 県庁所在地以外の政令指定都市 (川崎市、北九州市) を含む

3 無回答が1自治体あったため、回収総数は442

総 論》

電子自治体構築の目的が、行政サービスの向上と行政事務の効率化ということが、地方公共団体全体で共通認識としてあるが、実現に向けた取り組みについては、自治体の規模の違い等によって格差が生じている。

電子自治体を構築する上での課題として、セキュリティ対策及び予算確保等があげられた。特に職員については、リテラシーだけでなく意識改革やIT専門知識を持った職員がいらないなど複数の項目について課題とされた。また、ビジョン策定や計画立案等まで進んでいる比較的大規模な自治体では、国や県等の上位組織からの情報、指針の不足を課題として挙げている割合が非常に多い。

このような状況において、民間IT関連事業者には、構想・計画策定の初期段階から、システムの設計・構築、保守・運用までのあらゆる工程での参画・支援が求められている。

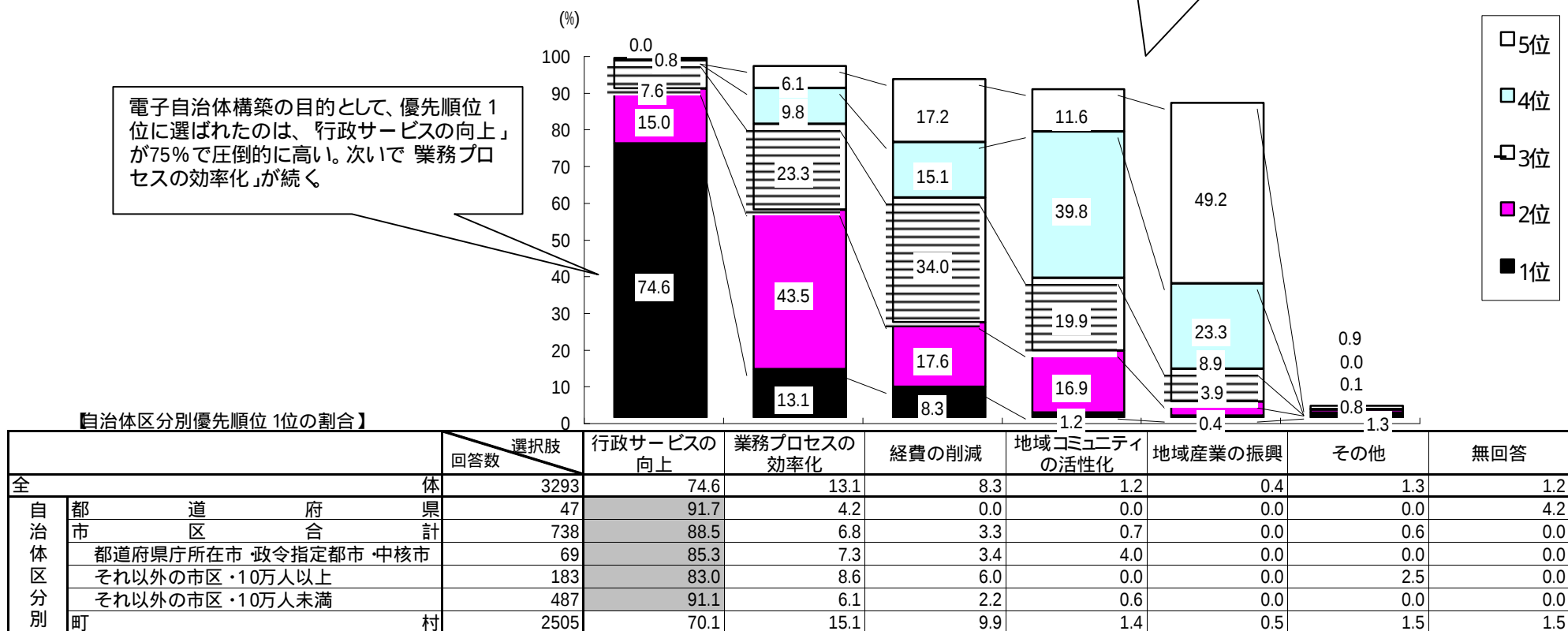
また、今回の調査では、自治体における民間事業者への期待が情報システムに特化したものだけでなく、業務プロセスの改善を始めとする行政改革に関する提案力、アウトソーシングやASP等の新しい形態のサービス提供力等、これまでとは異なる領域への期待も非常に大きいことが明らかになった。

これら幅広い工程・領域において、各事業者が様々な自治体に対し、より高い品質のサービスを提供していくためには、遵守すべき指針や標準の整備・共有は必須である。当協議会では、自治体共通に必要な指針や標準の整備に有効な技術ソリューションの提言を行っていく重要性をあらためて認識した。

電子自治体構築の目的は何か？

電子自治体構築の目的として、行政サービスの向上と行政事務の効率化が地方公共団体全体で共通認識としてある。

問. 電子自治体構築の目的の優先順位をご回答下さい。(優先順位の高い順に 1位～5位まで)



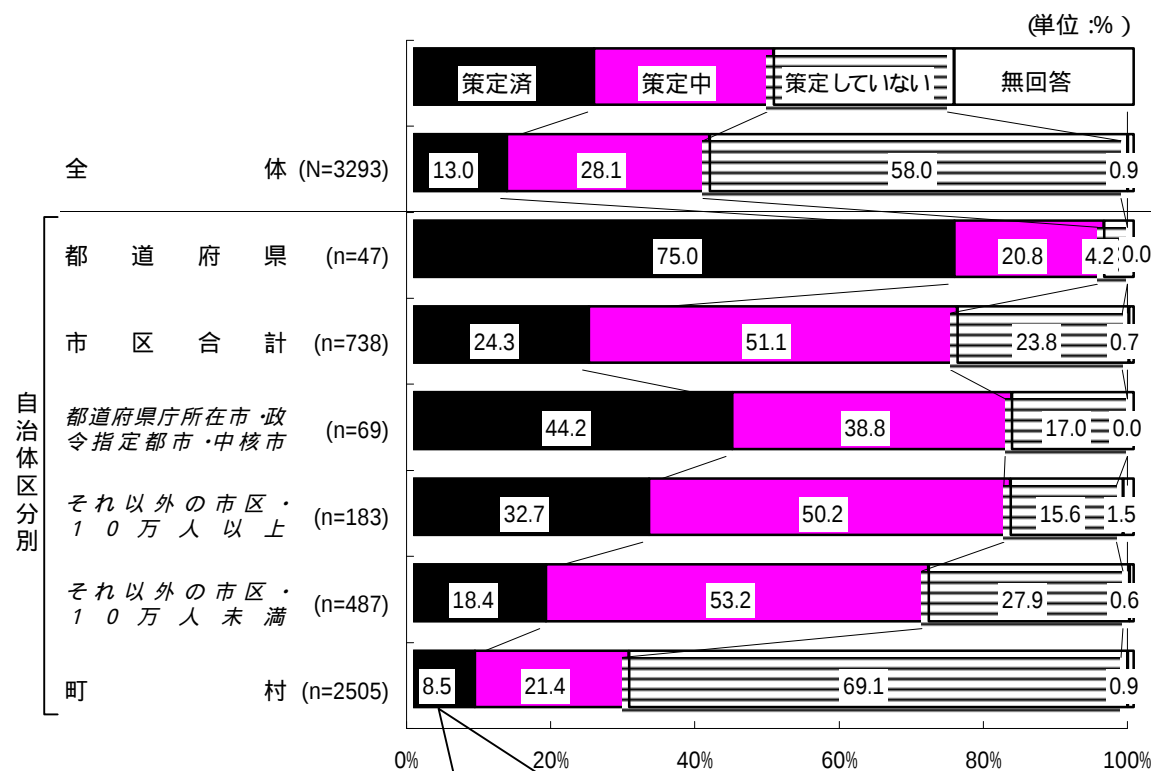
網掛けは全体値より5ポイント以上高いセグメントを示す。

電子自治体構築のためのプランニングはどこまで進んでいるか？

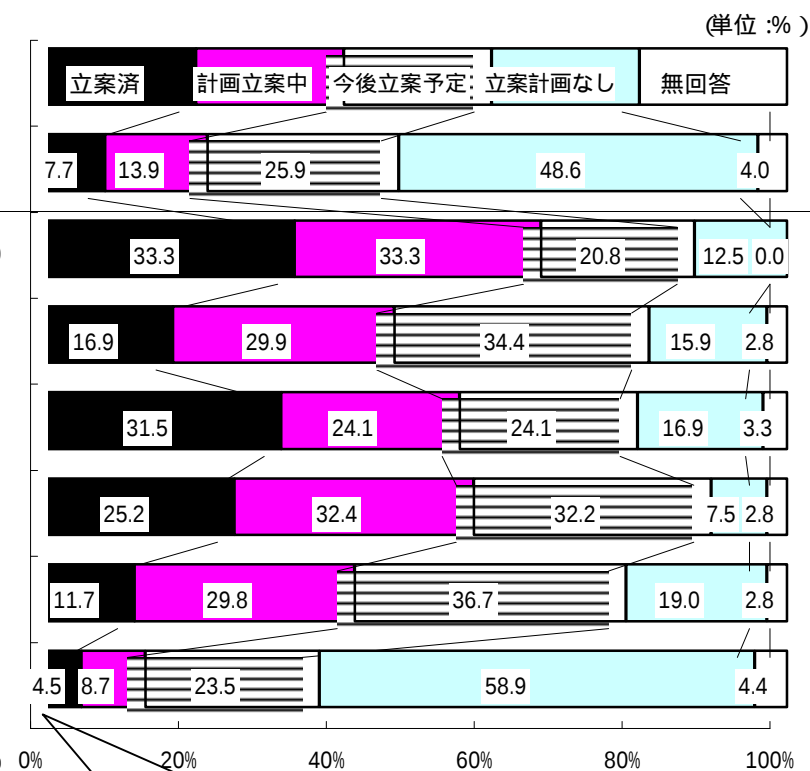
電子自治体の実現に向けた取り組みについては、構想の策定や具体的な推進計画の策定に見られるように、自治体の区分や規模の違い等によって格差が生じている。

問. 貴自治体では、「電子自治体」に関する構想を何らかの形で
(情報化計画に電子自治体の推進計画を含んだ構想を含む) 策定していますか。

問. 電子自治体を実現するための具体的な全体の推進計画を立案していますか。



構想の「策定済」の比率を自治体区分別にみると、都道府県」で75%と高い。一方で「町村」では9%にとどまっている。

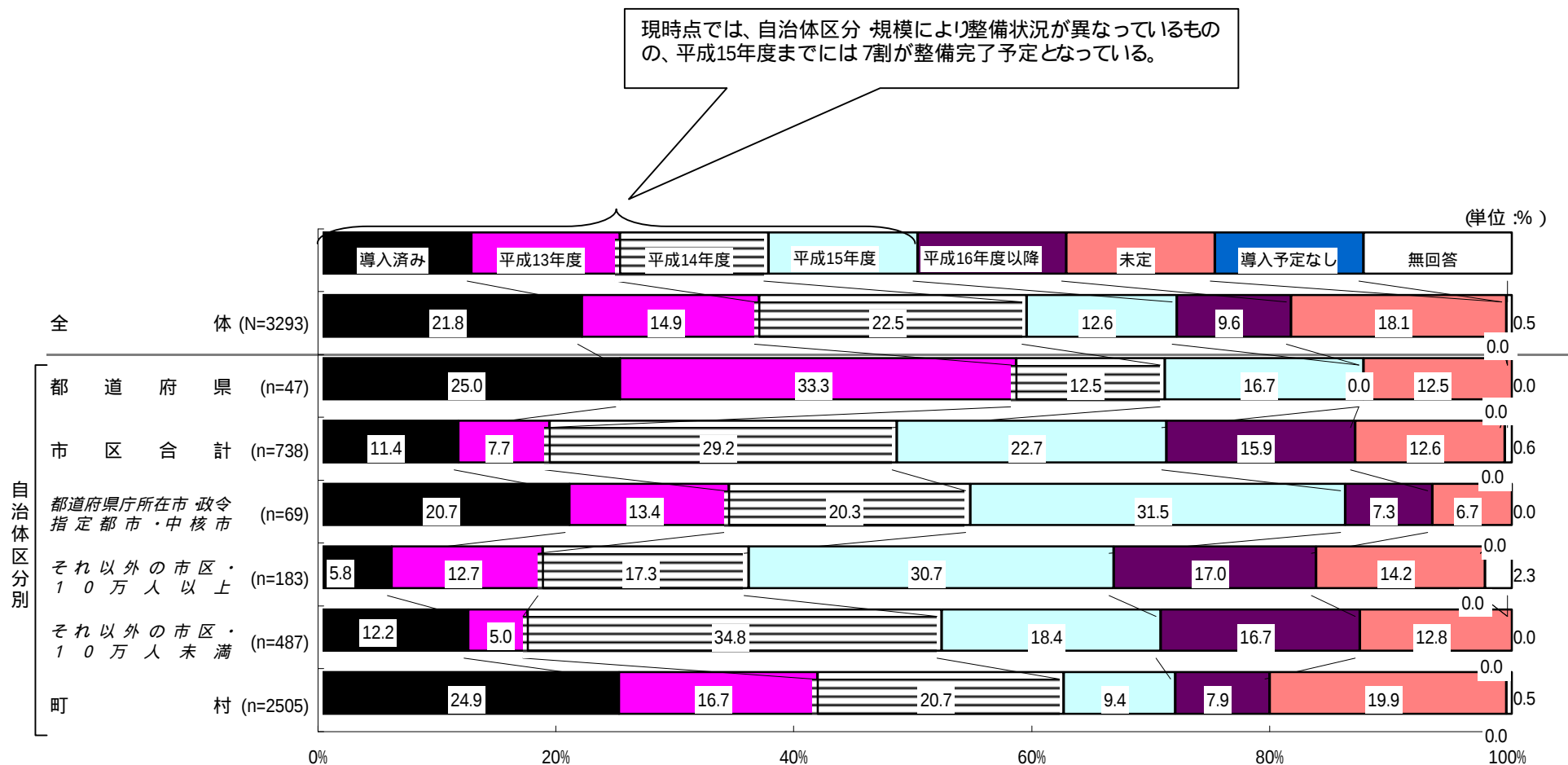


具体的な推進計画の「立案済」の比率を自治体区分別にみると、都道府県」で33%、市区」で17%と高い。一方で「町村」では5%にとどまっている。

例えば、「PCの職員一人一体制」の整備状況はどうか？

具体的な電子自治体化のスタートとなるPCの職員一人一台体制をとってみても 格差が大きい。

問 .電子自治体に関するインフラ・システムの整備 導入状況と今後の導入予定時期はいつですか。[庁内 :PCの職員一人一台体制]

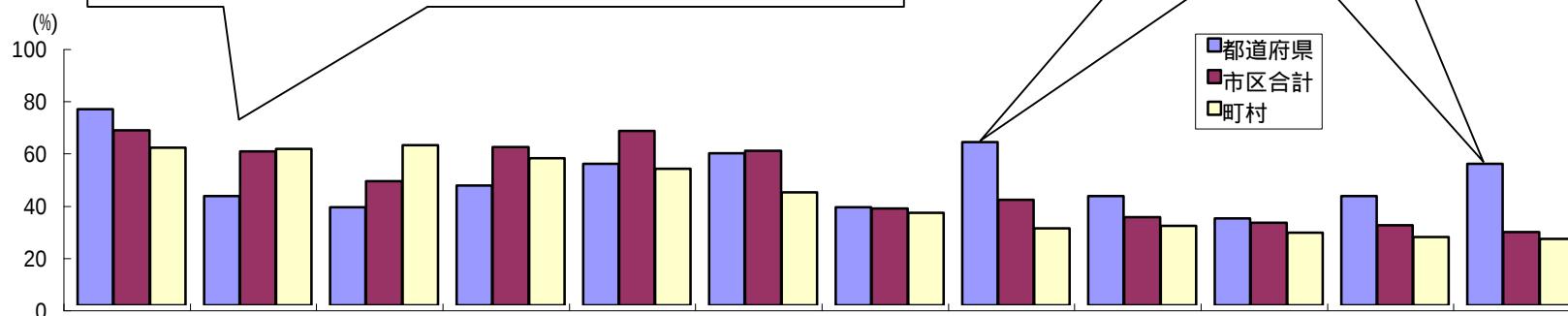


電子自治体推進に向けて現在直面している課題・不足点は何か？

問. 電子自治体推進に向けて、貴自治体で現在直面している課題や不足していることはどのようなことですか。(複数回答)(次ページへつづく)

電子自治体を構築する上での課題として、セキュリティ対策及び予算確保・職員の問題等があげられた。
特に職員については、リテラシーだけでなく意識改革やIT専門知識を持った職員がいないなど複数の項目について課題とされた。

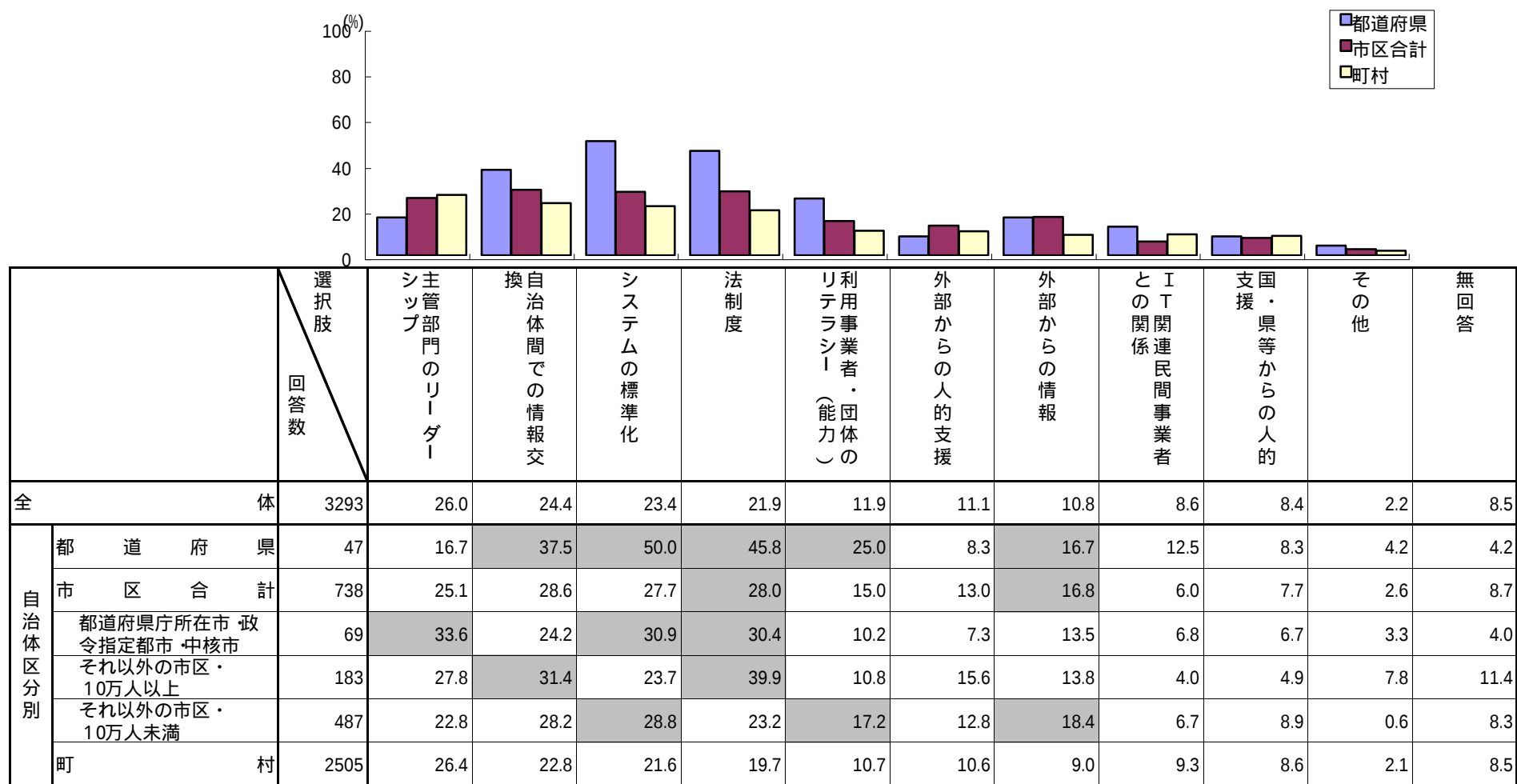
ビジョン策定や計画立案等まで進んでいる比較的大規模な自治体では、国や県等の上位組織からの情報、指針の不足を課題として挙げている割合が非常に多い



		選択肢 回答数	自治体内での予算確保	職員のリテラシー (能力)	IT関連専門知識をもった職員	国・県等から財政的支援	職員の意識改革	セキュリティ対策	自治体内設備などインフラ	国・県等から具体的指針提示	現行システムとの関係	住民の情報リテラシー (能力)	首長のリーダーシップ	国・県等からの情報
全体		3293	62.0	59.5	57.9	57.0	55.5	47.1	35.8	32.4	31.4	28.7	27.3	26.4
自治体区分別	都道府県	47	75.0	41.7	37.5	45.8	54.2	58.3	37.5	62.5	41.7	33.3	41.7	54.2
	市区合計	738	66.9	58.9	47.5	60.5	66.7	59.1	37.1	40.3	33.8	31.7	30.6	28.1
	都道府県庁所在地・政令指定都市・中核市	69	69.1	51.6	51.6	68.5	75.2	51.8	20.2	47.7	30.9	30.9	24.3	30.3
	それ以外の市区・10万人以上	183	71.3	57.5	40.4	48.0	65.4	59.6	46.1	37.9	36.4	27.4	31.4	25.0
	それ以外の市区・10万人未満	487	65.0	60.5	49.6	64.0	66.0	59.9	36.2	40.1	33.2	33.4	31.2	29.0
	町村	2505	60.3	59.9	61.4	56.3	52.2	43.3	35.3	29.5	30.4	27.7	26.1	25.4

網掛けは全体値より5ポイント以上高いセグメントを示す。

問.電子自治体推進に向けて、貴自治体で現在直面している課題や不足していることはどのようなことですか。(複数回答)(前ページよりつづく)



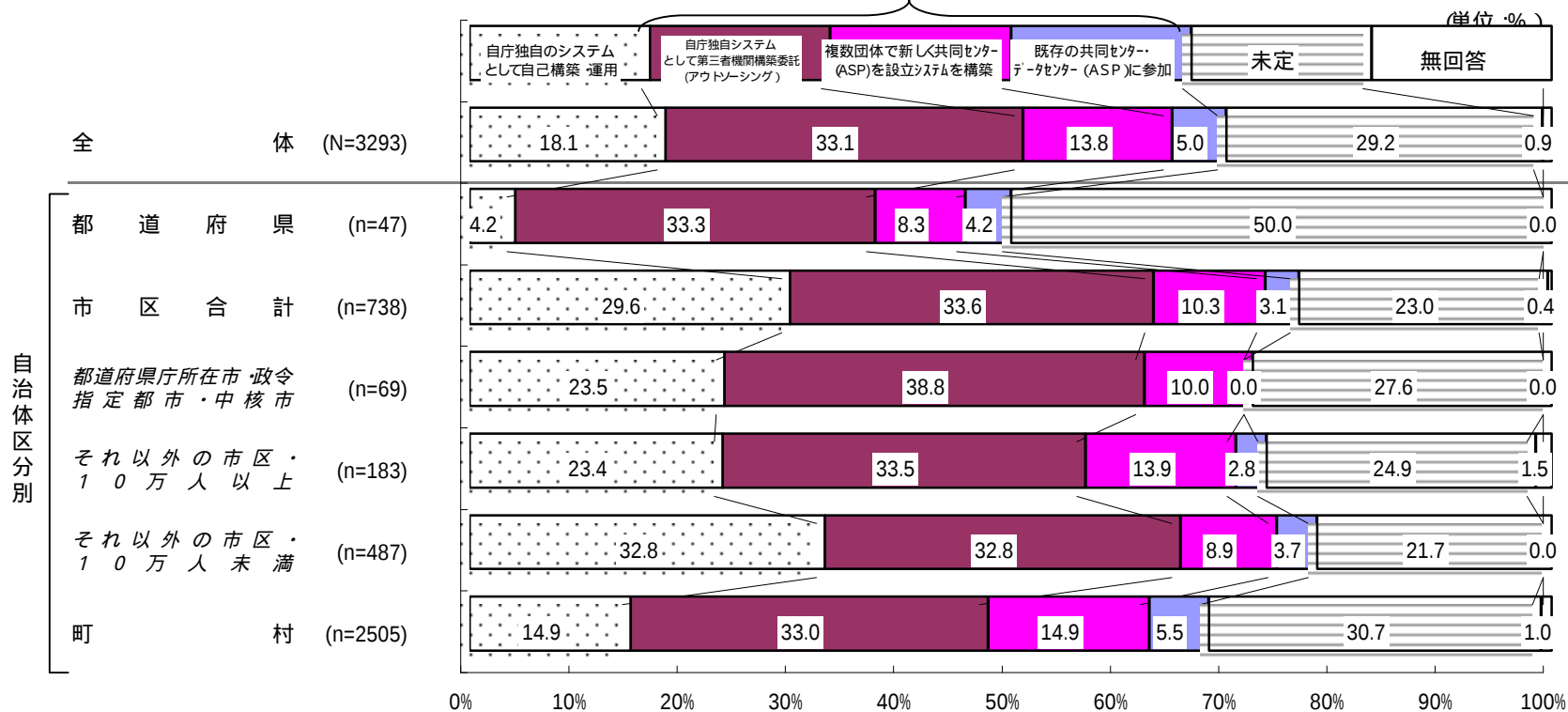
網掛けは全体値より5ポイント以上高いセグメントを示す。

電子自治体のシステム構築・運用の望ましい形態はどのようなものか？

自治体における民間事業者への期待が、アウトソーシングやASP等の新しい形態のサービス提供力等、これまでとは異なる領域への期待もうかがある。

問. 貴自治体では、電子自治体のシステム構築・運用にあたってどのような形態をとるのが望ましいとお考えですか。

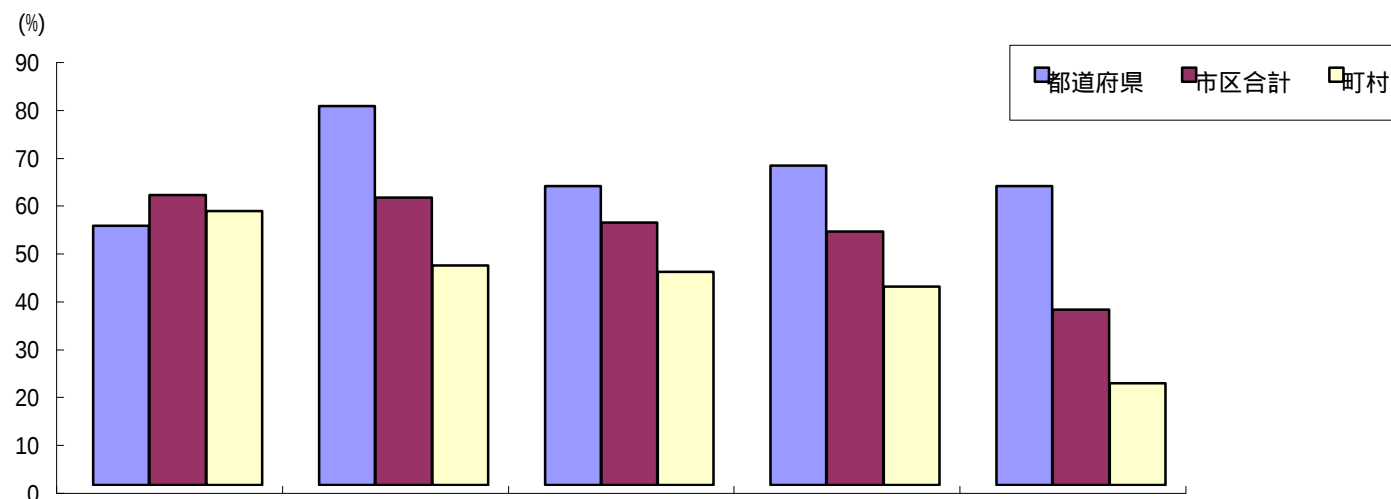
電子自治体のシステム構築・運営の望ましい形態としては、「自庁独自システムとして第三者機関に構築を委託（アウトソーシング）」が33%と最も高く、アウトソーシングや共同センター（ASP）なども含めて、他者に任せたいとする割合は半数を上回る。



電子自治体構築においてIT関連民間事業者に求められている関わり方はどのようなものか？

民間IT関連事業者には、構想・計画策定の初期段階から、システムの設計・構築、保守・運用までのあらゆる工程での参画・支援が求められている。

問.電子自治体構築の段階において、IT関連民間事業者の関わり方として望ましいものをご回答下さい。(複数回答)



		選択肢 回答数	構想・計画策定段階 からコンサルタントとして 参加	自治体の策定計画に 沿ったシステム設計構築 を請負う	自治体の提示仕様 に沿った必要な製品供給	自治体が構築のシス テムの保守・運用・管理 を請負う	IT関連事業者開発シス テム・サービスを他ユーザ ーと共用で提供	無回答
全	体	3293	58.0	49.6	47.1	44.4	25.3	4.5
自治体 区分別	都道府県	47	54.2	79.2	62.5	66.7	62.5	12.5
	市区合計	738	60.6	60.1	54.8	52.9	36.6	2.1
	都道府県庁所在地・政令指定都市・中核市	69	34.3	75.1	55.7	57.8	38.2	10.1
	それ以外の市区・10万人以上	183	47.0	57.6	58.6	67.2	37.8	3.0
	それ以外の市区・10万人未満	487	69.3	59.0	53.2	46.8	36.0	0.6
	町村	2505	57.3	45.9	44.5	41.5	21.3	5.0

網掛けは全体値より5ポイント以上高いセグメントを示す。